
УДК 633.16

**3.5. – ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО РАЗВИТИЯ
ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЕГО
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Гогин Валерий Алексеевич- кандидат технических наук, ведущий специалист УМЦ «Органика»¹; **Алексеев Сергей Львович**- кандидат педагогических наук, доцент¹; **Якушкин Николай Михайлович**- доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник¹.

ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», Казань, Россия¹.

Аннотация. В статье описывается развитие органического сельского хозяйства в России, а также странах Евросоюза, состояние Российского рынка.

Ключевые слова. Органическое производство, сертификация, государство, бизнес, мировой рынок, органическая продукция, цифровые технологии, государственная поддержка, рынок органической продукции.

**3.5. – PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP FOR THE DEVELOPMENT OF
ORGANIC AGRICULTURE IN THE CONTEXT OF ITS DIGITALIZATION**



1932
90 ЛЕТ
2022

ФГБОУ ДПО Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса
Цифровые технологии в подготовке кадров АПК как ключевой
фактор повышения его эффективности

1992
30 ЛЕТ
2022



Gogin Valery Alekseevich, candidate of technical sciences, leading specialist of the UMC «Organica»¹; **Alekseev Sergey Lvovich**, candidate of pedagogical sciences, associate professor¹; **Yakushkin Nikolai Mikhailovich**, doctor of economics, professor, chief researcher¹.

FGBOU DPO «Tatar Institute for Retraining of Agribusiness Personnel», Kazan, Russia¹.

Abstract. The article describes the development of organic agriculture in Russia, as well as the EU countries, the state of the Russian market.

Key words. Organic production, certification, government, business, world market, organic products, digital technologies, government support, organic products market.

Исторически сложилось так, что сельское хозяйство любой страны выполняет особую экономическую миссию в ее социальном развитии. В государстве независимо от его политического устройства и экономического развития социальная значимость аграрной политики проявляется сдерживанием резкого роста цен на продукцию, регулировании рынков ее сбыта, сохранении экологии, а поэтому сельхозтоваропроизводители, хотя и получают в рыночных условиях самостоятельность, не могут быть полноценными экономическими агентами рынка, как это складывается у товаропроизводителей других отраслей. Поэтому, провидимая аграрная политика всегда основывается на взаимных интересах государства и агробизнеса, их стратегическом партнёрстве, особенно это важно для территорий рискованного сельскохозяйственного производства [1].

Россия, обладая одним из крупнейших в мире экономическим потенциалом по производству сельхозпродукции: 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ, 20% мировых запасов пресной воды, благодаря государственному регулированию и поддержке аграрного сектора стала заметным и привлекательным для инвестиций игроком на мировом продовольственном рынке. Поэтому вопросы государственно-частного взаимодействия в системе аграрного сектора были и остаются предметом активных дискуссий и исследований, как отечественных, так и зарубежных ученых.

Аграрно-промышленный комплекс страны, обеспечивающий потребности населения прежде всего в продовольствии, а также во многих других видах промышленного производства (одежда, обувь, биотопливо) постоянно трансформируется под влиянием множество факторов. Важно не только произвести сельскохозяйственную продукцию в необходимых объемах, но ее надо собрать, сохранить и переработать, доставить сохраняя качество и потребительские свойства до покупателя и реализовать. Поэтому роль совместной деятельности государства и бизнеса в сохранении и развитии цепочки: производство, переработка, хранение, транспортировка, реализация – как никогда важна.

В сегодняшней реальной жизни распространение получили несколько форм и моделей сотрудничества государства и бизнеса. Наибольшее распространение и пользующиеся вниманием получили такие формы как: государственно частное партнёрство, концессионное соглашение, аренда ее в традиционной форме (договор аренды) и лизинг (договор лизинга), соглашение о разделе продукции,



1932
90 ЛЕТ
2022

ФГБОУ ДПО Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса
Цифровые технологии в подготовке кадров АПК как ключевой
фактор повышения его эффективности

1992
30 ЛЕТ
2022



приоритетные национальные проекты и программы, особые экономические зоны, технопарки.

В России чаще всего встречаются государственно частное партнёрство и аренда, где на понятных договорных условиях оговариваются, как финансовые, так и хозяйственно имущественные взаимоотношения, обязательно прописывается порядок взаимодействия и распределения дохода.

Новое направление развития сельскохозяйственного производства агропромышленного комплекса страны, получившее название «органическое» вписывается в любую форму государственно частного сотрудничества, поскольку здесь присутствуют все виды взаимозависимости, начиная от производства продукции полей, лесов, рек и ферм, кончая ее переработкой, хранением и реализацией населению. Учитывая столь не простой и достаточно длинный путь до получения окончательного результата цифровизация процессов производства и всей последующей цепочки движения продукции может играть очень важную роль [2].

Переход сельского хозяйства к органическому способу производства, отказ от использования химических минеральных удобрений и средств защиты, ГМО, гормонов роста и антибиотиков позволяет получать человеку продукцию более полезную и качественную. А внедрение научно- обоснованных систем земледелия, опирающихся на использование природной естественной способности почвы возрождать свое плодородие, создаёт условия для сохранения и улучшения экологического равновесия территорий, как основы для здорового проживания человека и животного мира.

Россия, развивая органическое сельское хозяйство, по экспертным оценкам может занять серьёзную долю мирового рынка органической продукции, так как обладает бесспорными уникальными природными ресурсами огромный лесной массив, являющийся легкими планеты, 20% пресной воды и 58% мирового запаса черноземов, кроме того большое количество свободных и залежных земель [3].

Производство органической продукции новый тренд развития агропромышленного комплекса России. С принятием и вступлением в силу Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в стране были определены основные подходы принципы и методы ведения органического сельскохозяйственного производства [4].

Имея неоспоримое мировое преимущество по потенциалу производства органической продукции, российский рынок органики находится в аутсайдерах. Однако, стоит отметить складывающуюся положительную динамику его развития, особенно после вступления в силу федерального закона. В настоящее время в стране 12 аккредитованных на «органику» органов и 182 включенных в госреестр сертифицированных производителей органической продукции, что безусловно мало для нашей необъятной Родины. Однако по площадям «органики» мы уже обошли несколько стран Европы, давно вступивших на этот путь. При этом стоит отметить что сейчас площадь неиспользуемых по различным причинам, но пригодных для органического земледелия, пахотных земель в России составляет по разным оценкам 9-12 млн. га. В странах Европы количество сертифицированных

органических земель сегодня практически равно обрабатываемой. Поэтому наличие свободных, пригодных для организации производства органической продукции земель - огромное и неоспоримое преимущество АПК России [5].

Вместе с тем, имея такие преимущества, сегодня страна отстает по целому ряду среднемировых показателей развития органического сельскохозяйственного производства. Поэтому, учитывая все сложившиеся на сегодняшний день факторы становления органического сельскохозяйственного производства в России и в Мире, мы можем и должны говорить о задачах и направлениях развития этого направления АПК страны.

Опыт стран, являющихся ключевыми игроками на рынке органической продукции, показывает, что в производства органики у них шло за счет ряда эффективных и разумных решений:

- продуманная и регулярная государственная поддержка на всех этапах формирования органического рынка;
- перевода (конверсии) сельскохозяйственных земель традиционного направления на органическое;
- освоение и введение в оборот залежных земель;
- исследования и включения в органическое производство дикоросов, лугов и лесов;
- комбинированное использование всех этих способов;
- активное внедрение цифровых технологий на всех этапах органического сельскохозяйственного производства [6].

Следует отметить, что в странах Евросоюза, например, развитие органического производства шло в основном за счет переводов (конверсии) традиционного сельскохозяйственного производства. В России в силу её специфики - это может быть более активное использование залежных земель,

а также освоения богатства лесов и лугов. Учитывая многоукладность современного сельскохозяйственного производства страны, переход к органическим способам производства для крупных агрохолдингов и небольших фермерских хозяйств будет складываться по-разному.

Если АПК региона принимает решение делать ставку в развитии органического сельского хозяйства на использование залежных или выведенных по какой-то причине из оборота пахотных земель, то здесь большое экономическое значение будет иметь фактор времени, логистика и степень заброшенности земель. Чем дольше не использовалась в сельскохозяйственном обороте почва, тем дороже будет стоить ее рекультивация. Так в течении 5 лет неиспользования поле начинает зарастать кустарниками и одиночными молодыми деревьями, через 5-10 лет - на поле увеличивается плотность зарастания и деревья достигают высоты 6-7 м, после истечения 10-15 лет на участке формируется молодой лес. Не стоит также забывать о человеческих ресурсах, может заброшенными земли стали потому, что людей не осталось, а это уже проблема, которую не решить наскоком, а только плановыми, продуманными действиями государства и региональных властей [7].

Сегодня в силу специфики развития сельскохозяйственного количество можно отметить, что наибольшее количество «органиков» в тех регионах, где власть встает



на помощь этому молодому бизнесу и поддерживает его. Например, в Воронежской области, этот процесс контролируется, ведется и стимулируется на уровне губернатора, как результат уже девять производителей стали «органиками», при этом государственное субсидирование органического сельскохозяйственного производства и его сертификации доведено в 2022 году до 80 млн. рублей.

Хорошими яркими примерами также являются такие регионы как Ярославская и Московская области, а также Краснодарский край, сибирские регионы (дикоросы) и Татарстан. Если мы хотим получить взрывные показатели по производству в России органической продукции и стать заметными игроками на международных рынках в производство необходимо вовлекать крупных сельскохозяйственных производителей, а властям помимо моральной и материальной поддержки процессов производства – включиться в регулирование процессов сбыта и логистики, а также внедрение цифровизации во всей производственной цепочке органического сельского хозяйства.

Необходима продуманная протекционистская политика государства, чтобы всем было понятно, что органический способ производства сельскохозяйственной продукции, это не только полезное и здоровое питание населения, но и возрождение экологического равновесия в природе, сохранение и повышение естественного плодородия почвы. Рассматривая потенциал производства дикорастущих органических запасов лугов и лесов России, можно сказать, что их освоение находится в самом начале, и здесь без большого труда и денег, но при надлежащей организации производства и сбыта, можно увеличить рынок дикоросов до 6,4 млн тонн в год, что на основании текущих показателей экспорта дикоросов позволит зарабатывать до 1 и более миллиарда долларов США в год [8].

Таким образом, оценивая потенциал России по производству органической продукции при условии взаимной заинтересованности государства и агробизнеса, опираясь на активное внедрение цифровых технологий на всех стадиях производства, можно уверенно сказать, что к 2035 году реально рассматривать объёмы в 20-25 млрд. евро [9]. При этом возможное соотношение между объемами потенциальными экспорта органической продукции и внутренним потреблением будет зависеть от рыночной конъюнктуры и поддержки государства.

Литература

1. Ахновская И.А., Глушич О.В. Органическое сельское хозяйство - ключ к развитию сельских районов Европы // *Theoretical & Applied Science*. – 2014. – № 3 (11). – С. 171-174.
2. Студицких Н.А. Биологическое сельское хозяйство в Европе и его адаптация к российской экономике // *Молодежь и наука*. – 2014. – № 1. – С. 8.
3. *The World of Organic Agriculture 2021*. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2021.html>.
4. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // *Российская газета - Федеральный выпуск № 170(7633)*. 6 августа 2018 г.



1932
90 ЛЕТ
2022

ФГБОУ ДПО Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса
*Цифровые технологии в подготовке кадров АПК как ключевой
фактор повышения его эффективности*

1992
30 ЛЕТ
2022



5. Коршунов С.А., Любоведская А.А., Асатурова А.М., Исмаилов В.Я., Коноваленко Л.Ю. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 92 с.
 6. Красильникова Л.Е. Управление агропромышленными территориально-экономическими системами: теория, методология и практика: монография. – Пермь: Прокрост, 2019. – 368 с.
 7. Грингоф И.Г. Справочник агронома по сельскохозяйственной метеорологии. – Л.: Гидрометеиздат, 1988. – 153 с.
 8. Олег Мироненко: Прежде чем выходить на зарубежный рынок органической продукции, нужно освоить свой. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dairynews.ru/news/oleg-mironenko-prezhde-chem-vykhodit-na-zarubezhny.html>.
 9. Научно-практические основы производства растениеводческой органической продукции / С.Л. Алексеев, В.А. Гогин, Р. Х. Зарипов [и др.]. – Казань: Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, 2022. – 172 с.
-