

3.14 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ УДК 321 Липатников Александр Иванович, ведущий специалист УМЦ «Органика» ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», г. Казань, Россия. Аннотация: В статье автор проводит анализ вопросов регулирования по противодействию коррупции в органах государственной власти. Рассматривает систему мер направленных на снижение уровня коррупции, обосновывает основные направления их реализации и анализирует положения антикоррупционных планов и программ, способствующих превенции коррупционных проявлений. Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, государственная служба, конфликт интересов, взяточничество, превенция коррупции, минимизация коррупции. 3.14 MAIN DIRECTIONS AND TRENDS OF ANTI-CORRUPTION AT THE PRESENT STAGE Lipatnikov Alexander Ivanovich, leading specialist of the educational center «Organic» FSBEI DPO «Tatar Institute for Retraining agribusiness personnel», Kazan, Russia. Abstract: In the article the author analyzes the issues of anti-corruption regulation in government bodies. Considers a system of measures aimed at reducing the level of corruption, substantiates the main directions of their implementation and analyzes the provisions of anti-corruption plans and programs that contribute to the prevention of corruption manifestations. Key words: corruption, anti-corruption, civil service, conflict of interests, bribery, prevention of corruption, minimization of corruption.

Совет общественных организаций и объединений Республики Татарстан по противодействию коррупции 23.11.2017г. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере противодействия коррупции на современном этапе развития АПК» 30.11.2021г. 304 Проблема взяточничества известна с древнейших времен и имеет глубокие корни. Исторически коррупция возникает вместе с образованием первых властно-подчинительных отношений. В процессе становления городов-государств активно запускается механизм коррупционного поведения, т.к. появляется область исключительных властных полномочий, который, как показывает многолетняя история, можно направить в наиболее выгодное русло. В настоящее время меры по противодействию коррупционным правонарушениям осуществляются, однако проблема остается острой, т.к. даже наиболее распространённая её форма, такая как взятка, продолжает означать благоприятный результат для субъектов преступления. Поэтому данные виды преступлений остаются в большинстве случаев латентными, т.е. не раскрытыми. Актуальность данной темы подтверждается наличием предпринимаемых мер со стороны законодателя по устранению коррупции, но, тем не менее, существуют доказанные факты взяточничества. Все это в свою очередь дискредитирует государственную деятельность, возникает вопрос о доверии к власти, происходит подрыв авторитета страны перед мировым сообществом. Высокий уровень индекса восприятия коррупции в нашем государстве свидетельствует о многочисленных проблемах в данной области и о необходимости вести действенную борьбу с этим социально-правовым феноменом [1]. В современном мире коррупция представляет собой опасность для каждого государства. Решение данного вопроса приобретает в процессах глобализации главенствующую позицию в мировом развитии. Существуют различные трактовки понятия «коррупция», но наиболее полное из них содержится в ст. 8 Конвенции ООН, в котором под коррупцией понимается умышленное уголовно-наказуемое деяние, которое включает в себя какое-либо выгодное предложение должностному лицу с целью повлиять на его действия в свою пользу [2]. Важность также характеризуется уровнем, обсуждаемым на международной арене. Так, в своем выступлении на сессии Генеральной ассамблеи генеральный секретарь ООН К. Аннан провел правдивое сравнение коррупции с «социальной чумой», как эпидемией, которой подвергаются все государства. Он считает, что коррупция ставит в слабое положение демократическое государство и подрывает правопорядок, что приводит к нарушению прав граждан, ухудшает жизнь общества, в

рыночных отношениях образуются монополистические компании, что способствует организованной преступности, и другим угрозам, как для государства, так и для мирового правопорядка [3]. Коррупция в России распространена в разных слоях общества и среди всех ветвей государственной власти и занимает высокую позицию среди других стран по уровню коррумпированности. Об этом сообщает глава МВД, перечисляя следующие сферы, в которых присутствует элемент взяточничества и подкупа: сфера закупок товаров, работ и оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, строительство, содержание и ремонт дорог, здравоохранение, образование, наука и культура [4]. Опасность таких противоправных действий выражается в последствиях. Казалось бы, опасность не столь значительна и серьёзна, как например, при последствиях террористических действий. Но последствия коррупции могут достигнуть таких масштабов распространения, что истории известны случаи гибели и распада мощнейших государств. Такое происходит вследствие не достижения целей, поставленных для обеспечения общего благосостояния, смещаются потребности народа и образуются узкие группировки, обеспеченные властью государства. Если царит беззаконие среди политических деятелей, общество отрекается от такой государственной власти. О каком правопорядке среди граждан страны тогда может идти речь? В таких условиях набирает обороты преступность, алкоголизм, наркомания и другие негативные социальные явления. В таких условиях престиж страны на международной арене сводится к нулю, что ставит страну в положение со слабой политической и экономической системой, а как следствие всего этого – происходит изолирование страны от мирового сообщества из-за недостаточной развитости и отставания от мировых держав. Следовательно, основными условиями, способствующими развитию коррупции, являются: неэффективность власти, слабое развитие гражданского общества, неконкурентоспособность товаров в мировом сообществе, сырьевая направленность и теневой характер

Совет общественных организаций и объединений Республики Татарстан по противодействию коррупции 23.11.2017г. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере противодействия коррупции на современном этапе развития АПК» 30.11.2021г. 306 экономики, отсутствие решительных санкций со стороны законодательства. Главой правительства страны не раз отмечалось, что необходимо улучшить уровень жизни и повысить оплату труда государственных служащих, чтобы не было стимула прибегать к взяточничеству и обогащению [5], но, как известно, потребности растут всегда быстрее, чем доходы. В таком случае речь должна идти о совести конкретного должностного лица, о желании работать на благо общества. Но, к сожалению, если вспомнить последние громкие дела, то масштабы взяточничества поражают. Поэтому необходимо повышать благосостояние не только высокопоставленных служащих государственного аппарата, но и нижестоящих должностных лиц, при этом одновременно ужесточать меры ответственности чиновников за взятки и поднимать уровень правосознания граждан. Наиболее показательным делом экс-главы ФСИН, приговорённого А. Реймера к восьми годам колонии по делу о мошенничестве при закупке электронных браслетов. По версии следствия Реймер, Криволапов и Определенов в 2010-2012 годах совершили хищение бюджетных средств, поставив тюремному ведомству электронные браслеты по завышенным в несколько раз ценам. Так, один браслет, стоимость которого составляла 19 тысяч рублей, закупался за 108 тысяч, а такое же мобильное устройство вместо тех же 19 – по цене 128 тысяч. В результате Реймер был лишен звания генерала и оштрафован на 800 тысяч рублей. Соответственно двое других фигурантов Н. Криволапов (бывший заместитель главы ФСИН) и В. Определенов (директор госпредприятия «Центр информационно-технического обеспечения и связи ФСИН») получили 5 лет и 8 месяцев и 6 лет колонии соответственно, также штрафы в размере 600 и 700 тысяч рублей. Аналогично, осужденные лишены своих званий [6]. Тем не менее, несмотря на то, что в нашей стране сложилась необходимая юридическая основа

функционирования института государственной службы остается ряд проблем. Крайне негативная оценка нашей бюрократии давалась Президентом в седьмом Послании Совету Федерации: «Наше чиновничество ещё в значительной степени представляет собой замкнутую и подчас просто надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса. И потому задачей номер один для нас по-прежнему остаётся повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг» [7]. Важно отметить Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы», целью которого является повышение эффективности механизмов регулирования конфликта интересов с обеспечением соблюдения государственными служащими запретов и принципов служебного поведения в связи с исполнением ими должностных обязанностей, а также ответственности за их нарушение [8]. Для достижения этой цели проводятся мероприятия, всесторонне контролирующие поведение и деятельность должностных лиц. Однако опасность коррупции состоит в том, что она приобретает всё более изощрённые формы, приспособившись к изменяющемуся антикоррупционному законодательству. Поэтому крайне необходимо осуществлять ежегодный мониторинг проблем, связанных с коррупционными проявлениями с применением опросов общественного мнения, который позволит не только отслеживать текущую ситуацию по обсуждаемым вопросам, но и выявлять динамику изменений для смещения акцентов проводимой работы в наиболее востребованных направлениях. В заключение стоит отметить, что коррупции может подвергаться каждый, кто обладает дискреционной властью, имеет должность в государственных структурах, участвует в распределении материальных благ, поэтому виновные, превышающие свои должностные полномочия и нарушающие правильное распределение бюджетных средств, должны привлекаться к ответственности, так реализуется принцип неотвратимости наказания и чем наказание строже, тем меньше желающих испытать его на себе. Превентивность таких мер не раз доказана историей. В различной литературе предлагаются превентивные меры по противодействию коррупции, с которыми многие учёные и практики согласны:  проведение пересмотра нормативных актов и устранение имеющихся противоречий, также важно исключить двусмысленные формулировки;

Совет общественных организаций и объединений Республики Татарстан по противодействию коррупции 23.11.2017г. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере противодействия коррупции на современном этапе развития АПК» 30.11.2021г. 308  строгая регламентация действий чиновников, упрощение бюрократических процедур, жесточайший надзор над соблюдением высоких этических стандартов;  ужесточение законодательства, с проведением мероприятий, посвященных антикоррупционному просвещению [9]. Однако при этом необходимо осуществлять мощную правовую пропаганду среди населения о нетерпимом отношении к коррупции. Так повысится правовая культура, сложится государство, имеющее моральные ценности неприятия коррупции. Высоконравственное и образованное население – цель каждого мощного государства, вот к чему необходимо стремиться и России. Таким образом, Россия всегда была сильным государством, поэтому необходимо навести порядок во внутригосударственных структурах и поддержать этот уровень, придать новый импульс развитию истории с минимальным уровнем взяточничества, разработать новые действенные меры по борьбе с коррупцией, оптимизировать старые подходы, привести их в соответствие с современным законодательством. Тем самым создать высокий уровень жизни населения, поднять престиж страны на международной арене и в корне изменить ситуацию с преступностью. Литература 1. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>. 2. Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С. Компетентность по противодействию коррупции в системе экономической

безопасности субъекта Российской Федерации: Монография / Под ред. А.А. Аюпова, Н.Т. Димитриевой [ Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2020. [ 328 с. С.38. 3. Алексеева Ю.С. Формирование антикоррупционной культуры у студентов / Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 933. 4. Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С. Шайдуллин Р.Н. Правовая подготовка студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования к предупреждению коррупционных проявлений: монография / Под редакцией доктора педагогических наук, профессора С.Я. Казанцева. – Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. – 200 с. С.89. 5. Из выступления Медведева Д. на праздновании 30-летия газеты «Аргументы и факты» / Российская газета. – 2008. – 30 апреля. 6. Бывший глава ФСИН Реймер получил восемь лет колонии [Электронный ресурс]. [ Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/06/14/reimer/>. 7. Коррупция в РФ 2029. Инфографика [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://rapsinews.ru/incident\\_mm/20170102/277462398.html](http://rapsinews.ru/incident_mm/20170102/277462398.html). 8. Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» [Электронный ресурс]. [ Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108160035>. 9. Алексеев С.Л., Даренков А.А., Епихин А.Ю., Мухаметзянов И.Ш., Пономарев К.Н., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р. Учебное пособие к регламенту по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан // Под ред. начальника Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики М.С.Бадрутдинова, заведующего сектором Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики С.Ф.Рахимова. – Казань: Академия социального образования, 2018. [ 164 с. С. 74.