



адаптивного использования природных, биологических и техногенных ресурсов. / А.А. Жученко. – М.: ООО «Изд-во Агрорус», 2009. - 1104 с.

6. Зиганшин А.А. Современные технологии и программирование урожайности / А.А. Зиганшин. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. – 172 с.

7. Петров С.В. Формирование урожая яровой пшеницы *Discosum* (полба) в условиях Предкамской зоны Республики Татарстан / С.В. Петров, Ф.Ш. Шайхутдинов, И.М. Сержанов // *Зерновое хозяйство России*. – Зерноград, 2014. -№ 6 (36). –С.31-38.

8. Сержанов И.М. Яровая пшеница в северной части лесостепи Поволжья / И.М. Сержанов, Ф.Ш. Шайхутдинов. – Казань, 2003. -250 с.

9. Система земледелия Республики Татарстан: ч. 2. Агротехнологии производства продукции растениеводства. – Казань: ЦИТ, 2014. -292 с.

---

#### 4.24. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

УДК 631

**Гогин Валерий Алексеевич**,  
канд. техн. наук, доцент,  
ведущий специалист УМЦ «Органика»  
ФГБОУ ДПО «Татарский институт  
переподготовки кадров агробизнеса»,  
г. Казань, Россия;

**Шарипов Дмитрий Дамирович**,  
руководитель УМЦ «Органика»  
ФГБОУ ДПО «Татарский институт  
переподготовки кадров агробизнеса»,  
г. Казань, Россия;

**Мироненко Олег Викторович**,  
Исполнительный директор Национального союза  
производителей и потребителей органической продукции,  
г. Москва, Россия.



**Аннотация:** В настоящее время в России формируется и активно развивается рынок органической продукции и сфера, соответственно создается и совершенствуется система добровольного подтверждения соответствия. В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы, возникающие в процессе сертификации органического производства сельскохозяйственной продукции, и их потенциальные решения.

**Ключевые слова:** Органическая продукция, система добровольной сертификации, правила сертификации, органическое сельскохозяйственное производство.

### **THE SYSTEM OF CERTIFICATION OF ORGANIC PRODUCTS: PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE**

**Gogin Valery Alekseevich,**

cand. tech. sciences, associate professor,  
leading specialist of the educational center «Organic»  
FSBEI DPO «Tatar Institute  
retraining of agribusiness personnel»,  
Kazan, Russia;

**Sharipov Dmitry Damirovich,**

head of the educational center «Organic»  
FSBEI DPO «Tatar Institute  
retraining of agribusiness personnel»,  
Kazan, Russia;

**Mironenko Oleg Viktorovich,**

Executive Director of the National Union  
producers and consumers of organic products,  
Moscow, Russia.

**Abstract:** Currently in Russia, the market of organic products is being formed and actively developing, accordingly, a system of voluntary conformity assessment is being created and improved. The article discusses some problematic issues that arise in the process of certification of organic agricultural production and their potential solutions.

**Key words:** Organic products, voluntary certification system, certification rules, organic agricultural production.



В утверждённой указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642 «Стратегии научно-технического развития» отмечается возрастание антропогенной нагрузки на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов и риску жизни и здоровья людей [1]. Поэтому, в числе приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, на ближайшие 10-15 лет назван переход к высокопродуктивному экологически чистому сельскохозяйственному производству.

Органическое сельское хозяйство – это путь, который отвечает поставленной задаче. В основе «органики» лежит защита здоровья человека и всего живого на земле, забота об улучшении экосистемы, сохранении и повышении естественного плодородия почвы за счет органических удобрений, сидератов и научно-обоснованных систем севооборота. Использование принципов органического земледелия гарантирует получение экологически чистых, более полезных и безопасных продуктов питания по сравнению с продукцией производства традиционного сельского хозяйства. При ведении органического сельского хозяйства исключается использование агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста, гормональных препаратов, генно-модифицированных организмов.

Органическое сельское хозяйство формировалось постепенно под влиянием научных трудов и практик в разных частях света. Системообразующим элементом стала научно-обоснованная работа с почвой и отношение к ней, как к естественно возобновляемому ресурсу. Именно в этом секрет устойчивости системы, ведь проблемы с почвой со временем только нарастают, причем во всем мире и в глобальных масштабах [2].

Зарождение органического сельского хозяйства началось в 1924-1970 гг. Основоположниками этого направления считаются Рудольф Штейнер (Германия), ботаник Альберт Говард и ученый агроном Оксфордского университета лорд Нортборн (Англия), микробиолог Масанобу Фукуока (Япония), Жером Ирвин Родэйл (США). В 1962 г. вышла в свет знаменитая книга исследовательницы, биолога Рейчел Карсон «Безмолвная весна»





(«Silent Spring»), иллюстрировавшая губительное воздействие пестицидов и других химических соединений на здоровье людей и окружающую среду, особенно на птиц и рыбу [3]. Все больше фермеров по всему миру стали обращать внимание на губительное воздействие агрохимии на биосферу, а у потребителей стал возникать устойчивый спрос на безопасную экологически чистую продукцию, и как следствие – в обществе была признана необходимость развития органического сельского хозяйства.

Первые законы, касающиеся органического производства, начинают приниматься в разных странах начиная с 1970-х гг. В США это были законы штатов Орегон (1974 г.) и Калифорния (1979 г.). Однако уже в 1990 г. на федеральном уровне принимается Закон о производстве органических продуктов (Organic Foods Production Act - OFPA). С целью реализации норм, им предусмотренных, создается Национальная органическая программа (National Organic Program - NOP), в результате реализации которой к 2002 г. вводятся в действие национальные органические стандарты, а также создается один из наиболее узнаваемых в мире логотип «USDA Organic» [4].

Во Франции национальное законодательство в сфере органического сельского хозяйства было принято в 1980 г. [5], в Австрии в 1985 г., в более позднее время и в других странах [6].

К 2019 году законодательство в сфере органического производства было принято в 108 странах [7], что, несомненно, свидетельствует о заинтересованности мирового сообщества в дальнейшем развитии рынка.

Несмотря на имеющийся потенциал Российской Федерации, обусловленный большим количеством пустующих земель, которые не подвергались воздействию вредных веществ, и освоение которых может позволить нашей стране стать одной из лидирующих по объему производства и экспорту органической продукции на мировой рынок [8], сегодня объем её реализации внутри Российской Федерации, и доля в обороте товаров на мировом рынке остаются незначительными по сравнению с лидерами в этом направлении.

Министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев на заседании Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования подчеркнул, что: «сегмент органического



производства является одним из самых быстрорастущих и привлекательных в мире. За последние 20 лет его объем вырос более чем в 7 раз – до порядка 130 млрд. долларов в 2020 году. Развитие органического сельского хозяйства имеет большое значение не только для повышения качества продукции, но и для снижения негативного влияния на климат, а также более эффективного использования энергоресурсов.

Ведомство планирует создать Стратегию развития органического производства. Она позволит на системной основе сформировать долгосрочный вектор развития данного направления, а также обеспечить рынок более качественной, доступной «зеленой» продукцией. «В целом мы убеждены, что Россия за счет уникальности и богатства природных ресурсов в перспективе сможет, смело претендовать на лидирующие позиции в сегменте органической продукции на мировых рынках», – подчеркнул глава Минсельхоза» [9].

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашин на Парламентских слушаниях на тему «Законодательное обеспечение эффективного развития АПК и производства улучшенной и органической сельскохозяйственной продукции» отметил серьёзную деградацию почв: «Уже 51 млн. га кислых почв, 25 млн. га переувлажненных и заболоченных земель. При этом появились и пустыни. Ответственно этой работой на местах надо заниматься, ведь качество почв, которое сегодня мы имеем, это деградация! По гумусу 25% почв уже ниже минимального, и лишь только 45% могут быть отнесены к сильно- и среднегумусированным». [10]

Вступление в силу 1 января 2020 года Федерального закона от 3 августа 2018 г. N 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11] явилось необходимой основой правового регулирования в области производства и реализации органической сельскохозяйственной продукции в стране.

При этом стоит отметить, что некоторые субъекты Российской Федерации приняли собственные нормативно-правовые акты, стимулирующие создание условий для развития данного направления:



– Закон Саратовской области от 4 ноября 2003 г. N 68-ЗСО «О государственной поддержке производства и реализации сельскохозяйственной продукции (в том числе органической продукции) в Саратовской области»;

– Закон Ульяновской области от 05.07.2013 года N 106-ЗО «О мерах государственной поддержки производителей органических продуктов в Ульяновской области»;

– Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. N 439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области»;

– Закон Краснодарского края от 5 июля 2019 г. N 4077-КЗ «О развитии производства органической продукции на территории Краснодарского края»;

– Закон Воронежской области от 13 июля 2020 г. N 80-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере производства органической продукции на территории Воронежской области»;

– Закон Республики Татарстан от 05 мая 2021 г. N 34-ЗРТ «О развитии производства органической продукции в Республике Татарстан».

Наличие в государстве принятых нормативных правовых актов, регулирующих деятельность предпринимателей в определенной сфере экономической деятельности, устанавливающих требования к ее осуществлению, условия реализации товаров (барьеры входа на рынок) также могут свидетельствовать о наличии сформированного товарного рынка [11].

К особенностям органических товаров можно отнести их стоимость. Например, разница в стоимости "обычных" продуктов питания и органических в нашей стране составляет от 50 до 650%. В то же время в мире реальная цена формируется с учетом государственной поддержки, и тогда продукты становятся дороже только на 30-50% [12].

Закон об органической продукции устанавливает принцип добровольности подтверждения соответствия производства требованиям национальных, межгосударственных и международных стандартов в сфере производства органической продукции. К настоящему моменту в России приняты три





национальных стандарта (ГОСТ Р 57022-2016. Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства; ГОСТ Р 56104-2014. Продукты пищевые органические. Термины и определения, ГОСТ Р 59425-2021. Продукция органическая из дикорастущего сырья. Правила сбора, заготовки, переработки, хранения, транспортирования и маркировки) и один межгосударственный (ГОСТ 33980-2016. Межгосударственный стандарт. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации), на соответствие которым возможно проведение проверки деятельности производителя.

Несмотря на достигнутые положительные результаты в вопросе формирования законодательной базы, регулирующей органическое производство в нашей стране, все еще существуют лазейки, позволяющие маркировать недобросовестным производителям свою продукцию как «эко», «био», и маскироваться под органическую, что вводит потребителя в заблуждение. Такие факты говорят о необходимости повышенного внимания государства к органическому сельскому хозяйству, как к формирующемуся новому самостоятельному рынку. Как было указано в пояснительной записке к проекту федерального закона об органической продукции, «производство органической продукции (экологической чистой) требует отдельного законодательного регулирования, поскольку технологии, применяемые в ее производстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном сельском хозяйстве» [13].

Производители сельскохозяйственной продукции официально признаются «органиками» только при условии положительного результата процедуры сертификации своего производства, которая включает в себя:

- аккредитованный орган по сертификации;
- известные требования стандартов;
- комплексную строгую оценку;
- прозрачную процедуру сертификации.

Производители, выбирая для себя путь органического сельскохозяйственного производства, должны быть готовы ко всем этапам проверки, проводимой представителями органа по



сертификации, которые изучат весь жизненный цикл производства продукции, включая состояние почвы, используемое сырье, семенной материал, удобрения, содержание животных, корма, процессы хранения, утилизации и другие связанные с органическим производством аспекты.

На настоящий момент в России на рынке подтверждения соответствия органической продукции существует восемь аккредитованных органов по сертификации:

1. ООО «Органик эксперт»;
2. АО РСМЦ «Тест-Татарстан»;
3. ООО «Органик – сертификация»;
4. ФГБУ «Россельхозцентр» (Воронежский филиал);
5. ФГБУ «Россельхозцентр» (Краснодарский филиал);
6. АНО «Роскачество»;
7. Ростовский филиал ФГБУ «Центр оценки качества зерна»;
8. Ставропольский филиал ФГБУ «Центр оценки качества зерна».

Требования стандартов, лежащих в основе системы сертификации, универсальны. Сложности у производителей в основном возникают на этапе заполнения специфических сертификационных форм, в которых должны быть описаны все аспекты ведения хозяйства (используемые технологии, возможные угрозы и их нейтрализация, ведение учета на производстве, планируемые посевы и урожай). Очный аудит хозяйства – это комплексная проверка по всем критериям стандарта, обязательно посещаются все производственные единицы (поля, здания, сооружения, помещения), проходит доскональная проверка бухгалтерских документов, устанавливается идентификация и прослеживаемость, т.е. возможность идентифицировать и проследить конкретную партию готовой продукции обратно до её конкретных источников, будь то поле или животное.

После успешного завершения процедуры сертификации производитель получает сертификат соответствия, что открывает много возможностей: выход на новые рынки и покупателей, реализация продукции по более высокой цене, преимущество перед конкурентами. Для потребителя выгода также очевидна:





гарантия органического происхождения продукта, его экологической безопасности – отсутствия ГМО, гормонов роста, антибиотиков, пестицидов, пищевых добавок, а следовательно – польза.

Но, несмотря на видимое улучшение ситуации и начало активного развития органического производства в России, стоит отметить ряд вопросов, которые рано или поздно придется решать.

В первую очередь, стоит отметить, что все зарегистрированные системы добровольной сертификации и базирующиеся на требованиях одних стандартов существенно отличаются в своих процедурных подходах и внутренних требованиях, которые не всегда понятны и товаропроизводителям, и потребителям.

Создан единый государственный реестр производителей органической продукции, но не все «органики» – едины, и продукция, маркированная в разных системах, может иметь разные потребительские свойства.

Поэтому на данном этапе как никогда нужна объединяющая роль государства, прежде всего в разработке и принятии понятных для всех участников правил по производству, переработке, реализации и потреблению органической продукции. Сегодня весь мир играет в футбол, хоккей, волейбол, и правила для всех одни и понятны, что при любом образе не мешает как национальным командам, командам внутри страны и отдельным игрокам проявлять свои умения и одаренность.

Хотелось бы, чтобы и на рынке продукции, в том числе органической, был такой же подход, а для этого необходимо создание единой национальной системы сертификации органического производства с едиными правилами, прозрачными требованиями и установленными критериями.

Все это создает некое ощущение неотрегулированности рынка, так как держатели добровольных систем сами оценивают «органичность» производства основываясь на знаниях и компетенциях эксперта-оценщика. Такого рода субъективизм при принятии решения, особенно в случае спорных ситуаций, может впоследствии обернуться взаимными претензиями, исками и тяжбами.



Следующая проблема – это границы так называемых буферных зон, разделяющих традиционное и органическое сельское хозяйство. Учебно-методический центр «Органика», созданный при ФГБОУ ДПО «ТИПКА», задавшись целью найти четкие, однозначные границы буферных зон, столкнулся с тем, что большинство границ установлено различными СанПиНами с точки зрения безопасности воздействия, но не с точки зрения потенциального засорения органического производства сельскохозяйственной продукции.

В результате при отсутствии минимальных обязательных требований, позволяющих однозначно исключить такого рода воздействие, производителю, а как следствие, – и будущему потребителю, придется нести избыточную финансовую нагрузку на проведение дополнительных, зачастую дорогостоящих лабораторных испытаний и исследований. Также при проведении проверки разными экспертно-оценочными группами решение будет приниматься ситуативно, «на месте», что, в свою очередь, может привести к различным субъективным оценкам и последующим выводам о соответствии или несоответствии органического производства, установленным в добровольной системе требованиям.

Решение – провести комплексное исследование влияния граничащих рядом различных потенциальных источников загрязнения на органическое производство.

Следующая проблема, требующая решения на высоком уровне – это проблема взаимного признания результатов оценки соответствия, что позволит минимизировать затраты на перепроверку друг друга при реализации данного вида продукции, которая при рациональном подходе и благоприятном развитии может стать существенным элементом в экспорте России.

Интерес к органическому производству неуклонно растет и среди производителей, и среди потребителей. Однако, до сих пор эти процессы носят очаговый характер, органическое хозяйство же подразумевает целую систему, где производители продукции растениеводства, животноводства и переработки находятся в тесной взаимосвязи друг с другом.

На данном этапе еще раз подчеркиваем, что нужна объединяющая роль государства и добросовестная сертификация,



это даст гарантии потребителю, что он получает продукты питания действительно полезные и превосходного качества, при этом осознавая, что при получении данной продукции негативное воздействие на экологию и биосферу было минимальным.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Валентина Матвиенко 14 мая 2021 года на заседании Совета Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования отметила, что производство органической продукции – молодое, но перспективное направление в России. «Эта тема имеет огромное значение, как для экономики страны, так и для повышения качества жизни наших граждан. Это позволит решить задачи, поставленные Президентом России в Послании Федеральному Собранию» [15].

### Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642 «О стратегии научно-технического развития Российской Федерации» в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Коршунов С. История органического сельского хозяйства. URL:<https://www.dairynews.ru/news/istoriya-organicheskogo-selskogo-khozyaystva.html>
3. [https://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_organic\\_farming](https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_organic_farming).
4. <https://www.ams.usda.gov/rules-regulations/organic>.
5. Григорчук В.В., Климов Е.В. Развитие органического сельского хозяйства в мире и в Казахстане. 2016.
6. Сикачева О.О. Рынок органических товаров: основные этапы развития и механизм правового регулирования в зарубежных странах // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2018. N 3. С. 76-88.
7. The World of Organic Agriculture 2021, <https://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2021.html>.
8. Кашин В.И., Выступление на парламентских слушаниях по развитию органического сельского хозяйства 23 мая 2018 г., <https://milknews.ru/longridy/organicheskoe-selskoe-hozyaistvo.html>.
9. Кашин В.И., Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по





аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина на Парламентских слушаниях на тему «Законодательное обеспечение эффективного развития АПК и производства улучшенной и органической сельскохозяйственной продукции». 20 апреля 2021 г., <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/202097.html>.

10. Патрушев Д.Н., Выступление Министра сельского хозяйства на заседании Совета Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования, <https://mcx.gov.ru/press-service/news/dmitriy-patrushev-minselkhoz-planiruet-sozdat-strategiyu-razvitiya-organicheskogo-proizvodstva/>.

11. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. N 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

12. Варламова А.Н., Сикачева О.О. Конкуренция и отраслевые товарные рынки: решение проблемы определения границ рынка органических товаров // Законы России: опыт, анализ, практика, N 11, ноябрь 2018 г., с. 100-105.

13. Коноваленко Л.Ю. Опыт производства органической продукции в России: научный аналитический обзор. М.: Росинформагротех, 2015. С. 24.

14. <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/372830-7>.

15. Матвиенко В.И., Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания на заседании Совета Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования, [http://council.gov.ru/events/main\\_themes/126642//](http://council.gov.ru/events/main_themes/126642//).

---